

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ.4/26-2-18
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης **80/2018**

Περίληψη:**Συζήτηση για τα Αιολικά Πάρκα στο όρος Βέρμιο**

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 26η του μηνός Φεβρουαρίου 2018 ημέρα Δευτέρα και ώρα 20:00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.4121/23-2-2018 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α΄ 87). Τη σύγκληση της συνεδρίασης ζήτησε το σύνολο της μειοψηφίας των δημοτικών συμβούλων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 23 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Παρθενόπουλος Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Πασχούλα Χρυσούλα
3. Δάγγας Στέλιος
4. Λαζαρίδου Δέσποινα
5. Μπίλης Προκόπιος
6. Τζουβάρας Βασίλειος
7. Βαλσαμίδης Σταύρος
8. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
9. Κουτσογιάννης Νικόλαος
10. Τάκη- Τζέπου Ελπίδα
11. Αποστόλου Απόστολος
12. Μάντσιος Δημήτριος
13. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
14. Αραμπατζή Στεργιαννή
15. Τορορή Μαρία
16. Μάμαλης Χρήστος
17. Καραμπατζός Αναστάσιος
18. Τσαγκαλίδου- Τσεχελίδου Παρθένα
19. Γκαρνέτας Ιωάννης
20. Τριανταφύλλου Γεώργιος
21. Ρίζος Δημήτριος
22. Καρτσιούνης Γεώργιος
23. Λακηνάνος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Λογδανίδης Ευστάθιος
2. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
3. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
4. Μαλάκη- Δελητζάκη Αθηνά
5. Αδαμίδης Παύλος
6. Βασιλείου Γεώργιος
7. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
8. Γιαννούλης Ιωάννης
9. Βαδόλας Εμμανουήλ
10. Δημησκής Δημήτριος

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων
 ΟΥΔΕΙΣ**

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Καλπαξίδου Σοφία	Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ
2. Σπαθόπουλος Ευθύμιος	Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ
3. Πασχούλας Βασίλειος	Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ
4. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος	Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ
5. Ορδουλίδης Γρηγόριος	Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ
6. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα	Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ
7. Στογιάννης Χρήστος	Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ
8. Τομπουλίδου Ζωγράφα	Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ
9. Βίλτσα Σωτηρία	Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ
10. Μίλης Κωνσταντίνος	Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ
11. Πρόιος Χρήστος	Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ
12. Μουσιδής Αναστάσιος	Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ
13. Αλματζής Χρήστος	Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ
14. Σιδηρόπουλος Δημήτριος	Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε στο σώμα την υπ'αρ. πρωτ. 4078/ 22-2-2018 αίτηση των δημοτικών συμβούλων του συνόλου της μειοψηφίας του δημοτικού συμβουλίου Νάουσας, με την οποία ζητούσαν τη σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν.3852/2010.

Σύμφωνα με την ανωτέρω αίτηση οι δημοτικοί σύμβουλοι της μειοψηφίας ζητούν:

σύμφωνα και με τη διάταξη του άρθρου 67 παρ. 2 Ν.3852/2010 –να συγκληθεί το δημοτικό συμβούλιο Νάουσας, με μοναδικό θέμα : «Συζήτηση για τα αιολικά πάρκα Νάουσας», προκειμένου να ενημερωθεί κατ'αρχήν από τους αρμόδια εμπλεκόμενους και αφού γίνει ευρύς και ανοικτός διάλογος, στη συνέχεια να ξαναθέσει υπό την κρίση του σε ψηφοφορία, την αποδοχή ή μη, του συνόλου της εγκατάστασης, όπως αυτό ορίζεται από τις 7 ενεργές άδειες στα διοικητικά όρια του δήμου μας. Δεδομένου του γεγονότος πως η όποια απόφαση του ΔΣ προχωρήσει σε μόνο γνωμοδοτική και σε περίπτωση που τελικά το ΔΣ προχωρήσει σε ψηφοφορία και αποφανθεί αρνητικά, ζητάμε την άμεση άσκηση ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ), ώστε να διαφυλαχτούν τα έννομα δικαιώματα του Δήμου Νάουσας και των δημοτών.

Ως εισηγητές του θέματος ορίζονται οι επικεφαλές των τριών παρατάξεων κ.κ.Α. Καραμπατζός, Δ.Ρίζος, και Γ.Καρτσιούνης.

Σημείωση: Η «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» υπέγραψε την αναγκαιότητα της ως άνω σύγκλησης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας, με τις δικές της αιτιάσεις στα πλαίσια της εκφρασμένης μέχρι τώρα πολιτικής της θέσης.

Αρχικά ο κ. Καραμπατζός, ζήτησε την αναβολή της συζήτησης του θέματος, καθώς αρκετοί δημοτικοί σύμβουλοι της παράταξής του, οι οποίοι ήθελαν να εκφράσουν τις απόψεις τους απουσιάζουν οι περισσότεροι για λόγους ασθένειας. Επίσης ανέφερε ότι η αίτηση για τη σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου έγινε καθώς η ανησυχία του κόσμου είναι έντονη, ενώ η δημοτική αρχή είχε δεσμευτεί για να οργανώσει η ίδια εκδήλωση ενημέρωσης η οποία ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί.

Με την αναβολή συμφώνησε και ο κ.Καρτσιούνης, αρκεί να δεσμευτεί η δημοτική αρχή για το χρόνο σε ότι αφορά τη συζήτηση του θέματος, ο οποίος βέβαια δεν μπορεί να ξεπερνά τις δέκα πέντε μέρες. Ειδάλλως να συζητηθεί σήμερα.

Ο κ.Ρίζος διαφώνησε με την αναβολή. Σημείωσε ότι η συζήτηση πρέπει να γίνει μέσα στο δημοτικό συμβούλιο, να πάρει αυτό απόφαση, στο αν θέλει να γίνει αυτό το έργο στο Βέρμιο ή όχι, ενώ ανέφερε ότι έχουν προσέλθει φορείς και συλλογικότητες που μπορούν να εκφράσουν και αυτοί την άποψή τους.

Ο κ. Δήμαρχος ανέφερε ότι ο ίδιος ότι άσχετα με το αν συζητηθεί το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, θα οργανωθεί από τη δημοτική αρχή εκδήλωση ανοικτής συζήτησης σε τόπο και χρόνο επιλογής της, με στόχο να υπάρξει η καλύτερη δυνατή ενημέρωση τόσο των δημοτικών συμβούλων όσο και των δημοτών.

Για την αναβολή ή μη, τοποθετήθηκαν και δημοτικοί σύμβουλοι.

Τελικά χωρίς να γίνει ψηφοφορία για την αναβολή της συζήτησης καθώς οι κ.κ. Καραμπατζός και Καρτσιούνης απέσυραν το αίτημα αναβολής, η συζήτηση του θέματος πραγματοποιήθηκε.

Το λόγο πήρε ο κ.Καραμπατζός, εκφράζοντας καταρχάς τη θετική θέση της παράταξής του για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Ωστόσο αυτό δε σημαίνει ότι πρέπει να υπάρξει μια τεράστια σημαντική επιβάρυνση στην περιοχή του Βερμίου. Έκανε αναφορά στη μελέτη που είχε ανατεθεί το 2011, στον κ. Θεόδωρο Καρακώστα από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο για την αξιοποίηση του αιολικού δυναμικού. Τόνισε το γεγονός ότι η περιοχή του Βερμίου, είναι περιοχή αιολικής προτεραιότητας και όχι αιολικής καταλληλότητας. Επεσήμανε ωστόσο το γεγονός ότι επειδή η περιοχή είναι κοντά στην Πτολεμαΐδα το κόστος κατασκευής του αιολικού πάρκου για την όποια εταιρεία, είναι μικρότερο. Σημείωσε ότι η περιοχή του Βερμίου είναι ήδη επιβαρυνόμενη από την εξόρυξη του λιγνίτη στην Πτολεμαΐδα. Έκανε αναφορά στην υπ'αρ. 275/2012 Α.Δ.Σ., κατά την οποία το δημοτικό συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά. Αναφέρθηκε στην υπ'αρ. 274/2012 Α.Δ.Σ, κατά την οποία το δημοτικό συμβούλιο εξέφρασε την καταρχήν θετική του γνώμη στην υλοποίηση της επένδυσης για την δημιουργία Αιολικού Πάρκου στο Βέρμιο, με τον απαραίτητο περιορισμό του την αφαίρεση δεκαοκτώ Α/Γ (τελικό σύνολο 177 Α/Γ), καθώς θεώρησε ότι θα επηρέαζε την ανάπτυξη του Χιονοδρομικού Κέντρου. Επίσης ανέφερε ότι κατά τη λήψη της υπ'αρ. 274/2012 Α.Δ.Σ. τέθηκαν όροι και προϋποθέσεις, ενώ παράλληλα οι παρατηρήσεις και οι επισημάνσεις που είχαν τεθεί από την Ομοσπονδία Κυνηγετικών Συλλόγων, υιοθετήθηκαν ως αυτές του δημοτικού συμβουλίου. Συνεχίζοντας ανέφερε ότι για την κατασκευή του αιολικού πάρκου θα διανοιχτούν δρόμοι περίπου 105 χιλιομέτρων, θα γίνουν εκσκαφές, θα χρειαστεί να γίνουν γεωτρήσεις, διερωτήθηκε που θα διατεθεί ο όγκος χωμάτων και χαλικιών, πώς θα γίνει και αν θα γίνει η αποκατάσταση. Σημείωσε ότι θα χαθεί η γλωρίδα και η πανίδα της περιοχής. Τα ανωτέρω αναφέρθηκαν στην τότε απόφαση, ενώ το δημοτικό συμβούλιο το 2012, επιφυλάχθηκε για προσφυγή στο ΣτΕ εάν δεν λαμβάνονταν υπόψη οι όροι που τίθονταν με την 274/2012 Α.Δ.Σ. Έκτοτε τόνισε ότι έχουν δοθεί άδειες για εγκατάσταση ανεμογεννητριών, περίπου 400-500 από τη Ρ.Α.Ε. στην περιοχή του Βερμίου. Επειδή από το 2012 το σκηνικό έχει αλλάξει και επειδή επίκεινται οι εγκαταστάσεις Α/Γ στο όρος Βέρμιο, ήδη έχουν ξεκινήσει προτείνει να γίνει συντονισμένη προσπάθεια και με τα δημοτικά συμβούλια των άλλων πόλεων Βέροιας - Πτολεμαΐδας, Κοζάνης αλλά και φορείς και συλλογικότητες προκειμένου να μην επέλθει η καταστροφή του Βερμίου.

Το λόγο πήρε ο κ.Ρίζος. Τόνισε ότι η συζήτηση αυτή ξεκίνησε πριν καιρό και με αφορμή την έναρξη κατασκευής του δεύτερου αιολικού πάρκου στο Βέρμιο. Ανέφερε ότι συνολικά οι άδειες που έχουν δοθεί είναι ισχύς 1100 MW, περίπου 500 ανεμογεννήτριες ύψους 84 μέτρων

και άνοιγμα πτερυγίων 110 μέτρων, ενώ αυτές κοστολογούνται πέντε εκατομμύρια η μία, πάνω από το 40% της τρέχουσας τιμής, ενώ είναι είναι παλιάς τεχνολογίας. Γίνεται αντιληπτό ότι το Βέρμιο με δυο χιονοδρομικά κέντρα, βατή οροσειρά, σχεδιάζεται να γίνει μια βιομηχανική ζώνη αιολικής ενέργειας, με το σκεπτικό ότι το Βέρμιο βρίσκεται κοντά στις εγκαταστάσεις της ΔΕΗ τόσο από των ηλεκτρικών σταθμών της Πτολεμαΐδας αλλά και των υδροηλεκτρικών σταθμών του Αλιάκμονα. Τόνισε το γεγονός ότι το ρεύμα από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κοστίζει ακριβά στον πολίτη. Σχολίασε ότι το Βέρμιο είναι μικρής αιολικής δυναμικότητας, ενώ τόνισε ότι θα πρέπει να γίνουν και πολλά συνοδευτικά έργα. Επεσήμανε ότι μέχρι σήμερα καμιά περιβαλλοντική μελέτη από αυτές που έχουν παρουσιαστεί και παλαιότερα στο δημοτικό συμβούλιο, δεν προσδιορίζει επαρκώς τις επιπτώσεις θα έχει στον υδροφόρο ορίζοντα αλλά και γενικά στο οικοσύστημα. Ανέφερε ότι η σύγχρονη τάση είναι να γίνονται μεγάλα υπεράκτια, μακριά από στεριά τέτοια αιολικά πάρκα. Η ανταπόδοση όπως λέγεται προς τις τοπικές κοινωνίες είναι μικρή, αμελητέα, το πολύ να δημιουργηθούν 25 θέσεις 30 σε όλο το νομό, μόνιμης εργασίας και επίσης οι αποζημιώσεις υπολογίζονται περίπου 800.000€ για τους τρεις δήμους, Βέροιας, Νάουσας και Εορδαία. Δηλώνει ότι η «Κοινωνία Πολιτών» δεν είναι αντίθετη στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Ωστόσο πιστεύουν ότι οι τοπικές κοινωνίες μέσω μικρών έργων, να μπορέσουν να καλύψουν ενεργειακές τους ανάγκες. Όπως είναι τα υδροηλεκτρικά που σχεδιάζει ο δήμος. Τονίζει ότι πρέπει το δημοτικό συμβούλιο, σήμερα, πρέπει να λάβει απόφαση για την αντίθεσή του σε αυτό το έργο για την εγκατάσταση ανεμογεννητριών στο Βέρμιο.

Το λόγο πήρε ο κ. Καρτσιούνης. Ανέφερε ότι για τη Λαϊκή Συσπείρωση ο βασικός λόγος για την υποβολή του θέματος στο δημοτικό συμβούλιο είναι πέρα από τους περιβαλλοντικούς όρους, ότι η ανάπτυξη των αιολικών πάρκων στο Βέρμιο δε γίνεται για την ικανοποίηση των σύγχρονων λαϊκών αναγκών αλλά για τα κέρδη των μονοπωλίων. Ανέφερε ότι το ρεύμα έχει μετατραπεί σε ακριβοπληρωμένο εμπόρευμα για τις λαϊκές οικογένειες με συνέπεια την ένταση της ενεργειακής φτώχειας για το λαό. Ήδη το 30% των νοικοκυριών αδυνατεί να ζεστάνει επαρκώς το σπίτι του, ενώ 350.000 νοικοκυριά, είναι χωρίς ρεύμα. Επίσης οι συνθήκες εργασίας των εργαζομένων στον κλάδο της ενέργειας, γίνεται με εντατικοποίηση, μείωση μισθών, ελαστικοποιημένες σχέσεις εργασίας, ελλιπή μέτρα υγιεινής και ασφάλειας. Η κάλυψη των λαϊκών αναγκών στην ενέργεια, μπορεί να γίνει με έναν ριζικά διαφορετικό τρόπο ανάπτυξης όπου η ενέργεια δεν θα είναι εμπόρευμα και γενικά η παραγωγή θα σχεδιάζεται κεντρικά με γνώμονα τον εργαζόμενο άνθρωπο και τις ανάγκες τους στη βάση της κοινωνικοποιημένης ιδιοκτησίας. Έτσι ο κρατικός φορέας ενέργειας θα επεξεργάζεται την ενεργειακή πολιτική με άξονα την αξιοποίηση όλων των εγχώριων πηγών ενέργειας, του λιγνίτη, των υδροηλεκτρικών σταθμών, την αιολική ενέργεια, την ηλιακή, το πετρέλαιο και το φυσικό αέριο, αξιοποίηση νέων πηγών, αξιοποίηση τεχνολογιών, με στόχο την εξοικονόμηση ενέργειας για την προστασία του περιβάλλοντος. Σήμερα συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Κριτήριο της επένδυσης δεν είναι η κάλυψη των λαϊκών αναγκών για φθηνή ενέργεια και προστασία του περιβάλλοντος, αλλά τα κέρδη των καπιταλιστών. Σε ότι αφορά την κατασκευή του αιολικού πάρκου στο Βέρμιο, στόχος όπως λέγεται είναι η τοποθέτηση 500 Α/Γ, με 100 χιλιομέτρων διάνοιξης, τόνους μπετόν, δίκτυα, καλώδια κ.λ.π., οπτική και ακουστική ρύπανση, προβλήματα στην κτηνοτροφία, μελισσοκομία αλλά και στις τουριστικές εγκαταστάσεις.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν και φορείς και συλλογικότητες της περιοχής.

Το λόγο πήρε ο κ. Ταμπακιάρης (Πρόεδρος του Αγροτικού Συνεταιρισμού Νάουσας και Πρόεδρος του Κυνηγετικού Συλλόγου Νάουσας). Ως μέλος του κυνηγετικού συλλόγου ανέφερε ότι το 2012 η Ομοσπονδία Κυνηγετικών Συλλόγων Μακεδονίας –Θράκης, ανταποκρίθηκε φέρνοντας επιστημονικό συνεργάτη τους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν, το Βέρμιο από την εγκατάσταση των Α/Γ θα υποστεί μεγάλη ζημιά τόσο

στη χλωρίδα όσο και στην πανίδα. Τόνισε ότι αυτή τη στιγμή η Νάουσα είναι μία αγροτική περιοχή και μάλιστα η οικονομία της βασίζεται στο μεγαλύτερο βαθμό στην αγροτική παραγωγή. Η Νάουσα και η περιοχή της έχει πιστοποιήσει αναγνωρισμένες μέσα από τις Βρυξέλες με ΠΟΠ για το σταφύλι, για το ροδάκινο, για το μήλο και για το κεράσι. Ειδικά στο ροδάκινο η Νάουσα είναι η μόνη η οποία έχει αναγνώριση ΠΟΠ σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή η ιδιαιτερότητα, οφείλεται στο μικροκλίμα της περιοχής. Αναρωτήθηκε ποιος μπορεί να εγγυηθεί ότι όλη αυτή η κατάσταση με τις ανεμογεννήτριες, πώς δε θα αλλάξει, το μικροκλίμα της περιοχής, και αυτή η αναγνώριση ΠΟΠ που έχει σήμερα η Νάουσα δε θα χαθεί! Αν συμβεί αυτό η ζημία θα είναι πολύ μεγάλη. Δηλώνει την αντίθεσή του στην εγκατάσταση όλων αυτών των ανεμογεννητριών.

Το λόγο πήρε ο κ. Τσίτσης (Πρόεδρος του Εργατικού Κέντρου). Ανέφερε ότι στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης η πλήρη απελευθέρωση και ιδιωτικοποίηση της ενέργειας και η αύξηση της κερδοφορίας των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων. Άρα θα υπάρχουνε ακόμα περισσότερα σπίτια συμπολιτών μας βυθισμένα στο σκοτάδι. Επεσήμανε ότι με την εγκατάσταση 500 Α/Γ στο Βέρμιο, δε θα «μείνει» βουνό.

Το λόγο πήρε ο κ. Τσιουλάκος (Πρόεδρος του Αγροτικού Συλλόγου Μαρίνος Αντύπας). Ανέφερε ότι η επένδυση αυτή είναι προς όφελος των μονοπωλιακών επιχειρήσεων. Επίσης πέρα από τις καταστροφικές συνέπειες που θα έχει για τους αγρότες και κτηνοτρόφους της περιοχής καθώς και για τις τουριστικές επιχειρήσεις της περιοχής, προβληματίζεται για τις επιπτώσεις στον υδροφόρο ορίζοντα. Σε μία τέτοια περίπτωση, πρέπει να σταματήσει τώρα η συζήτηση για τα αιολικά.

Το λόγο πήρε ο κ. Μποζίνης από την ομάδα εργασίας του τεχνικού επιμελητηρίου. Ανέφερε ότι κλήθηκε από το SOS Βέρμιο. Εξήγησε στο σώμα ότι οι άδειες λειτουργίας αιολικών πάρκων κατατάσσονται σε τέσσερις κατηγορίες. Οι πιο ισχυρές κατηγορίες είναι αυτές που έχουν άδεια λειτουργίας και είναι αυτές που δουλεύουν στην Καστανιά. Άλλη κατηγορία είναι αυτές που έχουν πάρει ΑΕΠΟ, δηλαδή έχουν άδεια παραγωγής έχουν πάρει όμως και την άδεια περιβαλλοντικών όρων. Πέντε θέσεις από αυτές αφορούν το δήμο Νάουσας. Είναι η Γκένα Ντουρίνα, Κρυονέρι Βέρμιο 2, Βέρμιο 1, Πύργος Μαγούλα και Ωρολόγι Μαύρη Πέτρα. Επίσης από εταιρείες που δεν έχουν βγάλει άδεια ΑΕΠΟ, γίνονται έρευνες αιολικού δυναμικού. Τόνισε το γεγονός ότι μια ανεμογεννήτρια στο Βέρμιο θα έχει πραγματική ισχύ γύρω στο 20%, σε αντίθεση με τον Καφυρέα ή την Αττικοβοιωτία, ή τα νησιά όπου φτάνει η παραγματική ισχύς τα 37 και τα 40%. Ο λόγος για τον οποίο θέλουν να γίνει η εγκατάσταση στο Βέρμιο είναι ότι είναι κοντά η ΔΕΗ στην Πτολεμαΐδα και πιστεύουν ότι θα έχουν φθηνότερες προσβάσεις στα δίκτυα της ΔΕΗ. Αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα υπάρχουν 2200 αιολικά που παράγουν 10% όλης της ισχύος της χώρας, το 6,5% της ισχύος παράγεται από τα φωτοβολταϊκά και 10% -12% της ισχύος από τα υδροηλεκτρικά. Συνολικά η ισχύς από ΑΠΕ είναι περίπου τα 28%. Σαν Ελλάδα έχουμε προηγηθεί σε ΑΠΕ. Έθεσε επίσης υπόψη του σώματος δύο μελέτες οι οποίες αφορούσαν η μία την επίδραση των Α/Γ στον άνθρωπο και η άλλη στην πανίδα. Οι ανεμογεννήτριες παράγουν υπόσιχνους ήχους δηλαδή 12 Hz (χερτζ). Η μελέτη από Πολωνία, που αναφέρεται στην πανίδα λέει ότι τα ζώα σε απόσταση 500 μέτρων μέσα σε δύο μήνες αδυνατίζουν, χάνουν 10% του βάρους τους και βέβαια δεν αναπαράγονται. Η δεύτερη αφορά τους ανθρώπους. Υπάρχει μια πλήρης μελέτη η οποία λέει ότι υπάρχει επιρροή, από τον ήχο που κάνουν οι Α/Γ και όσοι προσπαθούν να κοιμηθούν τις ακούνε. Βγάζουν ένα γδουπ. Η μελέτη λέει ότι επηρεάζει το νευρικό σύστημα.

Το λόγο πήρε ο κ. Βελής (Πρόεδρος ΕΟΣ Νάουσας). Ανέφερε ότι ο ΕΟΣ έχει περίπου 250 μέλη ενεργά, που η κοινή τους τοποθέτηση, η κοινή τους στάση, είναι οι δραστηριότητες και οι ευαισθησίες που δείχνουν στην φύση κατά κύριο λόγο και περισσότερο στο βουνό. Κέντρο ανάπτυξής του είναι τα 3-5 Πηγάδια. Κοινή ανησυχία όλων, είναι οι περιβαλλοντικές

επιπτώσεις που πιθανόν να έχει η εγκατάσταση των ανεμογεννητριών. Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις πρέπει να είναι επιστημονικά τεκμηριωμένες καθώς επίσης πρέπει να υπάρχουν όργανα που θα ελέγχουν τέτοιου είδους επιπτώσεις και τέτοιου είδους παραβατικότητες αν τυχόν συμβαίνουν. Σημείωσε ότι μεταφέρει την ανησυχία του συλλόγου η οποία λέει ότι είναι αντίθετοι σε οποιαδήποτε αρνητική τοποθέτηση που αφορά το περιβάλλον της περιοχής της Νάουσας. Πιστεύουν ότι το ισοζύγιο θετικό ή αρνητικό πρέπει να γίνει με γνώμονα τη Νάουσα και όχι τίποτα άλλο. Οι αποφάσεις που θα παρθούν θα δεσμεύσουν και θα έχουν ένα σημαντικό περιβαλλοντικό αποτύπωμα, το οποίο θα ισχύει σε όλες τις επόμενες γενιές της περιοχής.

Το λόγο πήρε ο κ.Πλήκας (Πρόεδρος Κτηνοτροφικού Συλλόγου Νάουσας). Εξέφρασε τις επιφυλάξεις του για την πανίδα και για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις στο βουνό. Ανέφερε ότι το βουνό εκτός από τους τουριστικούς λόγους, διαθέτει και χαρακτηρισμένους βοσκότοπους και βάση αυτών λαμβάνουν οι κτηνοτρόφοι τις επιδοτήσεις. Εάν με αυτό το έργο, τη διάνοιξη αυτών των δρόμων αποχαρκτηριστούν αυτοί οι βοσκότοποι αυτομάτως χάνουν και τις επιδοτήσεις και το εισόδημα τους οι κτηνοτρόφοι.

Το λόγο πήρε ο κ. Μέρτζαλης (πολίτης). Ανέφερε ότι για να αξιολογηθεί μια πρέπει να ελεγχθούν τρεις παράγοντες, τα τεχνικά δεδομένα, τα οικονομικά δεδομένα και οι κοινωνικές επιπτώσεις. Σε αυτό που μπορούν να εστιάσουν από τη σημερινή συζήτηση είναι οι οικονομικές επιπτώσεις. Θα μπορούσε να το συζητήσει ο ίδιος ως πολίτης και όχι σαν μηχανικός που είναι μόνο αν το όφελος ήταν πολύ μεγάλο. Όταν η οικονομική απολαβή είναι της τάξης των 200.000 και 300.000€ το χρόνο για το δήμο της Νάουσας, συνολικά 800.000 για τους τρεις δήμους και οι θέσεις που θα καλυφθούν θα είναι 20-30, νομίζει ότι κάθε κουβέντα πρέπει να σταματήσει εδώ.

Το λόγο πήρε ο κ.Μυλωνάς (εκπρόσωπος συλλόγου SOS Βέρμιο). Τόνισε ότι ο σύλλογος κάνει αγώνα εναντίον των ανεμογεννητριών. Η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί από το δημοτικό συμβούλιο θα είναι πολιτική και καλεί το συμβούλιο να λάβει υπόψη του όλα τα στοιχεία και να καταψηφίσει την εγκατάσταση αιολικού πάρκου. Σημείωσε ότι όπου έχουν γίνει αιολικά πάρκα ουσιαστικά δεν ωφελήθηκαν πουθενά. Επιπλέον η εγκατάσταση Α/Γ στο Βέρμιο δε θα έχει καμία επίπτωση στη μείωση ή στην αύξηση της παραγωγής ενέργειας στο εργοστάσιο της Πτολεμαΐδας. Άρα η μόλυνση θα συνεχίζει να υπάρχει είτε εγκατασταθούν είτε όχι. Ανέφερε επίσης ότι το SOS Βέρμιο μάζεψε πάνω από 2.500 υπογραφές εναντίον των ανεμογεννητριών, και παρακαλεί το δημοτικό συμβούλιο να σεβαστεί τους συμπολίτες του.

Ακολούθησε η τοποθέτηση δημοτικών συμβούλων.

Το λόγο πήρε η κ.Τορορή. Ανέφερε ότι η Νάουσα μετά την αποβιομηχάνιση έχει τρία στοιχεία τα οποία μπορεί να αξιοποιήσει για να μπορεί να βγει από το τέλμα στο οποίο βρίσκεται. Ένα από αυτά είναι το βουνό της. Το βουνό της με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Τις ορειβατικές διαδρομές, το σκι, το νερό, την κτηνοτροφία, τα άλλα δύο είναι το κρασί και η παραγωγή φρούτων. Θα έπρεπε να εξεταστούν ενδελεχώς, τόσο οι αρνητικές όσο και οι θετικές συνέπειες από την επένδυση. Χρειάζεται να γίνει διαβούλευση και με όλους τους φορείς και όχι μόνο σήμερα και όχι μόνο σε μία συζήτηση, πρέπει να γίνει έρευνα. Εάν η έρευνα καταλήξει ότι η τοποθέτηση ανεμογεννητριών θα επηρεάσει περιβαλλοντικά το φυσικό πλούτο του βουνού, τη χλωρίδα και την πανίδα, τότε είναι αρνητική.

Το λόγο πήρε ο κ. Αποστόλου. Ανέφερε ότι προ καιρού ο δήμος Νάουσας εκτέλεσε και πολύ ορθά έπραξε μια μελέτη για ένα branding. Αναρωτήθηκε αν ο δήμος θέλει να έχει τουριστική ανάπτυξη ή ανάπτυξη μέσω των ΑΠΕ ή έναν συνδυασμό και των δύο. Με την εγκατάσταση

όμως 180 Α/Γ δεν μπορεί ούτε συνδυασμός να υπάρξει ούτε όμως και τουριστική ανάπτυξη. Πρέπει να σταθμίσει το δημοτικό συμβούλιο κόστος και όφελος. Υπάρχει όντως όπως εισηγείται ο Δήμαρχος ανάγκη από πλήρη ενημέρωση. Να γίνει εκδήλωση για ενημερωθεί ο κόσμος. Αν στο μεσοδιάστημα αυτό μέχρι την εκδήλωση για την ενημέρωση, προκύψει κάτι αρνητικό, θα πρέπει να προσφύγει ο δήμος στο Συμβούλιο της Επικρατείας προκειμένου να σταματήσει η διαδικασία της ανάπτυξης των Α/Γ. Επίσης τόνισε ότι το μέλλον της Νάουσας είναι στο μοντέλο της τουριστικής ανάπτυξης.

Το λόγο πήρε ο κ.Τζουβάρας. Αναφέρθηκε στο γεγονός ότι οι εγκαταστάσεις Α/Γ στο Βέρμιο γίνονται γιατί υπάρχουν έτοιμοι υποσταθμοί για τη μεταφορά του ρεύματος. Ανέφερε ότι θα ήταν καταστρεπτική η μεταβολή του μικροκλίματος της περιοχής. Οι μεγάλες επεμβάσεις στο βουνό, θα το καταστρέψουν, η εκτεταμένη δασική οδοποιία ενδεχόμενα θα δημιουργήσει πρόβλημα κατά τις βροχοπτώσεις. Από την άλλη ο δήμος επιθυμεί την τουριστική ανάπτυξη του βουνού. Προτείνει να γίνει ψήφισμα, ενώ θεωρεί ότι πρέπει να τοποθετηθούν και οι βουλευτές του νομού.

Το λόγο πήρε ο κ.Βαλσαμίδης. Ανέφερε ότι κεντρικό ρόλο για την τουριστική ανάπτυξη του δήμου έχει το πράσινο, το βουνό. Η θέση του, όπως υποστήριζε και προεκλογικά, είναι ότι τέτοιου είδους φαραωνικά έργα δεν μπορούν να γίνουν δεκτά στην Νάουσα. Σε ότι αφορά το βουνό, για να λειτουργήσει το χιονοδρομικό κέντρο και για την ανάπτυξη πιστών, δεν επιτρέπεται να κοπεί ούτε ένα δέντρο! Ωστόσο το γεγονός ότι όπως αναφέρθηκε θα δημιουργηθούν 100 χιλιόμετρα νέων δρόμων μέσα από τη βλάστηση του Βερμίου, αποτελεί έναν αρνητικό παράγοντα σε ότι αφορά το έργο. Συμφωνεί με τον κ.Αποστόλου, στο ότι εάν τρέξουν προθεσμίες για να ακυρωθούν διαδικασίες αδειοδότησης και έχουν παρέλθει οι προθεσμίες αυτές, αδύνατον να γίνει κάτι για τις αδειοδοτήσεις, επομένως προτείνει να γίνει μια διερεύνηση σε πρώτο στάδιο και από εκεί και πέρα να γίνει ότι είναι δυνατόν στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Το λόγο πήρε ο κ.Λακηνάνος. Έθεσε τέσσερα ερωτήματα. Για ποιον λόγο γίνεται η ανάπτυξη από την παραγωγή αιολικής ενέργειας, προς όφελος τίνος γίνεται αυτή, υπάρχουν δισταγμοί στους επιχειρηματικούς ομίλους, ποιοι είναι οι σύμμαχοι τους. Δίνοντας απάντηση σε αυτά ανέφερε ότι η ανάπτυξη γίνεται γιατί υπάρχουν λιμνάζοντα κεφάλαια από επιχειρηματικούς ομίλους και όχι για να σωθεί το περιβάλλον. Δεν είναι προς όφελος των λαϊκών στρωμάτων καθώς μέσα από τη φορολογία των πολιτών οι όμιλοι λαμβάνουν επιδοτήσεις, ενώ ταυτόχρονα οι πολίτες πληρώνουν και μέσα από τους λογαριασμούς. Σκοπός είναι η κερδοφορία των ομίλων, οι οποίοι τελικά θα παραδώσουν ένα βιομηχανοποιημένο περιβάλλον, θα επηρεαστεί ο υδροφόρος ορίζοντας, η μελισσοκομία κ.α. Σύμμαχοί τους σε αυτήν την προσπάθεια είναι οι τοπικές κυβερνήσεις, η Ευρωπαϊκή Ένωση και η δικαιοσύνη που εφαρμόζει τους νόμους που οι προηγούμενοι έχουν ψηφίσει. Για τους λόγους αυτούς πρέπει να υπάρξουν συμμαχίες για την αποτροπή τόσο της ιδιωτικοποιημένης παραγωγή ενέργειας όσο και την καταστροφή του περιβάλλοντος.

Το λόγο πήρε η κ.Τσαγκαλίδου. Ανέφερε ότι η επένδυση γίνεται για τις εταιρείες και όχι για το καλό των πολιτών. Θεωρεί ότι θα «μπει» ταφόπλακα στο χιονοδρομικό κέντρο, καθώς ενδεχόμενη αύξηση της θερμοκρασίας, θα επηρεάσει τη χιονόπτωση.

Το λόγο πήρε η κ.Αραμπατζή. Ανέφερε ότι είναι υπερβολή, στο Βέρμιο, ένα μικρό βουνό, να στηθεί μία βιομηχανία αιολικής ενέργειας. Πρέπει να γίνουν περισσότερες συζητήσεις, ώστε

να γίνει ουσιαστική ενημέρωση τόσο για τα οφέλη του δήμου και των πολιτών όσο και τις επιπτώσεις. Επεσήμανε ότι μέχρι και σήμερα πυλώνας ανάπτυξης για τον τόπο ήταν ο τουρισμός μέσα από το βουνό και η αγροτική παραγωγή.

Δευτερολόγησαν οι κ.κ. Καραμπατζός, Ρίζος και Καρτσιούνης.

Τη συζήτηση έκλεισε ο κ. Δήμαρχος ενημερώνοντας το σώμα ότι η δημοτική αρχή θα προχωρήσει στο σχεδιασμό της ώστε να γίνει ενημέρωση του κόσμου κατά την οποία θα τοποθετηθούν και θα εκθέσουν τις απόψεις τους όλοι οι ενδιαφερόμενοι σχετικά με το θέμα.

Τέλος ο Πρόεδρος διατύπωσε στο σώμα την τελική πρόταση όπως διαμορφώθηκε μετά τη συζήτηση, η οποία είχε ως εξής: «Ανάκληση της υπ'αρ.274/2012 Α.Δ.Σ. καθώς και δήλωση του δημοτικού συμβουλίου για την αντίθεσή του σε αυτό το έργο».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του σώματος την ανωτέρω πρόταση σε ψηφοφορία.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν είκοσι ένα (21) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Δάγγας, Βαλσαμίδης, Τάκη-Τζέπου, Καρανάτσιος, Πασχούλα, Λαζαρίδου, Μπίλης, Τζουβάρας, Ορδουλίδης, Μάμαλης, Κουτσογιάννης, Αποστόλου, Μάντσιος, Αραμπατζή, Τορορή Καραμπατζός, Γκαρνέτας, Τριανταφύλλου, Τσαγκαλίδου, Ρίζος.

ΠΑΡΩΝ δήλωσαν δύο (2) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Καρτσιούνης και Λακηνάνος, για τους λόγους που εξέφρασαν στην τοποθέτησή τους.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ανακαλεί την υπ'αρ. 274/2012 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας, για την έκφραση γνώμης επί της ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ για την εγκατάσταση Αιολικού Πάρκου στο Βέρμιο ισχύος 522 mw (ΑΙΟΛΙΚΑ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.).

Το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, δηλώνει την αντίθεσή του στην κατασκευή του ανωτέρω έργου.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Καρτσιούνης και Λακηνάνος, για τους λόγους που εξέφρασαν στις τοποθετήσεις τους.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού έτους 2018.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **80/2018**.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ